

# 朝鲜改革面临的问题与原因分析

——专家访谈录<sup>①</sup>

主持人：方浩范，山东大学东北亚研究主任。

专家：朴东勋，延边大学国际政治研究所所长，政治学博士。

研究方向：朝鲜半岛政治外交。

专家：金永宪，延边大学马克思主义学院，金日成综合大学博士。研究方向：国外马克思主义——朝鲜社会主义研究。

**方浩范：长期以来，我们对朝鲜的收入有不同的说法，甚至是千差万别，对此两位的看法是什么？**

金永宪：我在朝鲜时了解到，朝鲜根据工作的不同收入也不相同，因为收入差距大，因此贫富差距就大。如：合营公司（基本为中朝鲜合营，中国人去投资建厂，朝鲜出场所和人员）企业员工基本上是每月 70-80 美元/人；涉外宾馆的服务员每月 40-50 美元/月；普通的国营工厂工人每月 8000 朝币左右/月（平壤 326 电缆工厂），同时工厂盈利后把一部分给工人奖金盈利多的工厂可以多发工资的奖金（平壤金杯食品厂），另一部分用在工厂的建设；农民是农场的农勤人员，每月也发放工资 5000 朝币左右/人，几乎没有其它收入，他们每年要给国家交纳粮食，剩余的粮食可以自行处理，如：把粮食和蔬菜卖给市场等。因此收入不同产生了很大的差距。

我发现，朝鲜的宾馆内部也进行了承包制（路边的小店也是如此），如：仓光山宾馆内的游泳健身馆、酒吧都与宾馆签定了承包合同，每年给宾馆交一定金额的管理费，其余

---

<sup>①</sup> 第一次访谈日期为 2021 年 2 月，3-4 月进一步整理、补充和修改。

的可以按自己的收入处理，因此有意思的是，规定酒吧晚上营业到 10 点，但有客人来时，承包的服务员还会开门营业，提高了积极性。

**方浩范：**据我所知，朝鲜的改革也已经好几年来，虽然取得了一定的成绩，但总觉得力度还不够，而且还存在着倒退的现象，如何认识这种现象？

**朴东勋：**自金正恩上任以来，朝鲜进行两种改革。一个是扩大企业自主性，也就是朝鲜式经济管理方式，按我们的话来讲就是改革开放初期的“放权让利”。第二个是“莆田担当制”。问题在于，加强企业自主性之后，这些企业逐渐变成逐利个体，生产活动更倾向于市场需求。在制裁、疫情、灾害等种种困难之下，朝鲜经济重新强调“国家统筹”，说明改革措施倒退，中央与个经济个体之间矛盾开始凸显。关于“莆田担当制”方面，第一，朝鲜经济学者认为目前“包产到户”的仅占担当制的 20%左右，基本上都是“包田到组”。说明意识形态还没完全开放；第二，根据各道农村管理部门实行政策情况，各地区改革情况各不相同；第三，由于长期粮食短缺，实际粮食生产成果划分方式仍存在问题。总的来说，经济困难阻碍改革措施整体继承，甚至出现倒退趋势。

**金永宪：**这种情况特别多，比如我去过金杯食品厂，看到了他们的数据，国家每年给定上交的盈利，但这些都是表面上的，具体的国家也很难控制。我认为肯定是多留少交，这种思想肯定有，这是最大的问题。中国改革开放初期也是贫富差距也特别大，朝鲜也肯定避免不了这种情况的发生。曾经中国有一句话“搞导弹的不如买茶叶蛋”，朝鲜的大学老师和合营企业负责人、做生意的就有差距了。朝鲜要做的就是怎么改革的问题。不走中国曾经走过的道路，或者减少损失和时间的过程。

**朴东勋：**金正恩想要改革开放的意愿很大，出台了很多

措施，从他执政也推到了现在，但到至今为止打不开国际制裁的局面，仅管国内是开始改革了，但是经济反之在萧条，中央财政也没钱了，现在只能回到计划经济时代，等于后退了。

金永宪：我想的与你相反，朝鲜金正恩想改革，也想开放，但是会出现什么问题呢？他更注重的不是改革，而是政治稳定，因为朝鲜人都说中国的改革开放走的是资本主义道路，当然这与他们国内的宣传有一定影响，包括我导师也这样认为。因此，在改革与稳定两者的选择中他必然会选择后者，然后在此基础上进行部分的改革。

**方浩范：朝鲜改革的出路到底在哪里？**

金永宪：我们总是用固有的思想去想办法，中国的改革开放成功了，走了四十多年，朝鲜也看到了，世界上任何一个国家必须要走中国的路子吗？不是这样的，朝鲜需要的是另一种方式和另一种路子。也就是他们所提出的朝鲜式社会主义道路

**方浩范：另一种想法和方式到底是什么？**

朴东勋：这个可以这样分析，朝鲜本身与 80 年代初期的中国一样，一部分人属于改革派，一部分人是保守派，强调计划经济。就像你导师这样的人认为改革开放等于走资本主义道路，有些人认为朝鲜经济发展只能走改革开放，所以我认为朝鲜正处于两个势力相互竞争状态，但朝鲜由于几十年的传统思路的固化，不赞成改革开放人占优势地位。往往保守在正当性方面有更多的理由，而且“更安全”。

金永宪：因为传统的教育积累下改变不了这种想法。如果说中央哪个决策者或提出咨询报告的人提出改革的想法，上层就会说这不是走中国的道路吗？所以这样子的提案肯定是被否定的，既不走中国的道路，也不走新加坡的道路，能不能找出一个自己的道路。

方浩范：现在越南的道路也走不了嘛。实际上他们的道路还是像邓小平所说的“摸着石头过河”过程呢？还是已经有了方向？

朴东勋：方向是有了，但是实际客观条件不允许进一步走下去。

金永宪：对，因为领导人也明白客观条件，但他也不能明说，我认为还是先考虑的是政权的稳定性。曾经中国改革开放时领导有一句话，大胆放心的干。但朝鲜这样的话，有些原则性和政策性就打破了，没有红绿灯了，直接往前冲了。我跟我导师问，为什么不能走跟中国一样的改革开放的道路？他说中国地大物博，人多，试点成功了可以推广，失败也可以从新来，但朝鲜就怕一晚上就翻了。所以他们不敢这么做。

方浩范：朝鲜人想法也有他们的道理，在这种情况下就没有更好的办法吗？

朴东勋：所以提出整顿。朝鲜八大提出的是整顿和整饬。整顿是秩序和制度，整饬是针对非社会主义思想文化。但与当时的中国不同的是，朝鲜重新强调计划经济。而我们那时默认了“三自一包”政策。

金永宪：曾经朝鲜很反感中国走改革开放市场经济道路，现在朝鲜也开始了承包制，所以要对非社会主义思想文化进行整顿。也就是说在经济的冲击下更要做好人的思想政治工作。

朴东勋：不论并进战略还是经济中心路线，最关键还是经济实在太困难了。朝鲜急于召开二中全会，主要是下面压力太大，不管抬高生产目标。去年金正恩消失 40 多天后出现在磷肥料厂竣工仪式。但此后包括各种全会朝鲜只字未提磷肥料厂和平壤综合医院。

方浩范：那说明肥料厂工作失败了？我听说朝鲜要建设化肥厂需要进口 600 多种原料、机械等，但现在进不去。另

**外，两位如何看待目前的朝鲜呢？**

朴东勋：与父辈时代相比，金正恩的思想相对开放，想发展经济改善社会的思想多一些。评价朝鲜如同铜钱的两面，既有该肯定的一面，也有负面的一面。研究朝鲜要打破思维定势，应从多个角度切入。从区域国别研究的角度来讲，朝核问题并不是朝鲜问题的全部。因朝核问题以偏概全看不到朝鲜的真实面貌。

**方浩范：我认为目前的朝鲜经济还是面临着巨大的困难，两位如何看待朝鲜目前的经济状况？**

朴东勋：2017年联合国安理会最后制裁朝鲜之后，中朝贸易缩水90%，去年疫情以来在原有的基础上再缩水80-90%。因为机械和设备进不去，直接影响朝鲜企业正常生产秩序。就算后疫情时期开放国门，由于外汇枯竭因此正常贸易仍很难恢复2017年状态。外部环境打不开，经济难有本质性改观。但，对朝鲜来讲经济不会，也不可能是使朝鲜弃核的动因。因为，朝鲜体制是靠强有力的监控机制持续的，而不是经济。

金永宪：目前，我认为是相当困难。当前，朝鲜的经济由于疫情原因下滑的很严重，据说今年6月开始新义州和丹东要开关通货。朝鲜外汇收入中的对外矿产输出，因制裁无法对外输出，国际旅游业因疫情无法开展，只有派出去的劳动力在维系外汇收入（据了解，以前外派的饮食服务人员都是大学毕业后派出，但现在由于外汇收入的缩紧，基本上大学还没毕业就派到国外）。总之是在困难中前行吧。

**方浩范：朝鲜劳动党八大已召开，能不能展望一下朝鲜经济的发展方向？**

朴东勋：我认为是整顿、整饬国内经济秩序，加强计划经济是当前朝鲜经济政策的重点。国际环境难有改观的情况之下，朝鲜正准备打持久战。因此，从今后一定时期来看，

慢性经济危机一直要伴随朝鲜体制的生存。

金永宪：近期来看朝鲜经济只能是越来越困难。虽然疫情和国际上的制裁对朝鲜影响很大，但在长期的这种环境下朝鲜内部已经形成了自我内部的经济循环模式，因此对于朝鲜来说此时的政治思想工作尤为重要，同时要把全国人民的注意力集中到国家的建设上来（比如金正恩刚刚提出在平壤建设 5 万套住宅的指示）总之朝鲜经济会面临从所未有的困难。